

Янченко С.И.

НЕЗАВИСИМЫЙ ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ УРОВНЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Yanchenko S.I.

INDEPENDENT TEST MONITORING AND ITS PLACE IN THE SYSTEM OF MEASURING OF LEVEL OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF STUDENTS

yanchenko@mail.ru

ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург



Обсуждается опыт применения независимого тестового контроля уровня учебных достижений студентов, а также его необходимость и место в балльно-рейтинговой системе.

The experience of independent test control of the level of educational achievements of students , as well as its place in the points-rating system.

В настоящее время понятие качества образования претерпевает значительные изменения. Ушли в прошлое «знания, умения, навыки» в старом понимании, во главу угла ставится образование и развитие личности, в связи с чем акцент переносится на индивидуальные образовательные достижения обучающихся. В системе контроля учебных достижений студентов это выражается в отказе от традиционных методик выставления итоговой оценки по дисциплине на основании собеседования преподавателя со студентом в ходе заключительного устного экзамена. Все чаще итоговая оценка по дисциплине выставляется на основе всех достижений студента в процессе обучения, включающих как формальное прохождение «контрольных точек», так и дополнительные индивидуальные достижения, своеобразное «портфолио».

В связи с этим многие педагоги задаются вопросом: а нужен ли в этих условиях экзамен, с какой целью его проводить, если степень сформированности компетенций по учебной дисциплине студент уже продемонстрировал в течение всего процесса обучения? Зачет, как правило, как отдельная процедура не проводится и выставляется по результатам текущей работы в семестре, почему бы не сделать так же и с экзаменом.

В ответ на такие рассуждения следует напомнить, что при осуществлении любой деятельности необходим контроль. Контроль может проводиться как самими субъектами этой деятельности, так и иными лицами. С этой точки зрения вся работа преподавателя по оцениванию учебных достижений студентов представляет собой не что иное, как самоконтроль его

деятельности по преподаванию дисциплины. Поскольку преподаватель работает не сам по себе, а в качестве сотрудника кафедры, института, университета, у руководителей указанных подразделений имеется не только право, но и обязанность осуществлять мониторинг уровня учебных достижений (УУД) студентов.

Мониторинг УУД студентов – контроль и диагностика состояния уровня знаний, умений, сформированности компетенций студентов по учебным дисциплинам в процессе обучения. Мониторинг УУД проводится в виде самоконтроля и независимого контроля.

Самоконтроль – контроль УУД, проводимый субъектами, производящими обучение. Самоконтроль УУД студентов проводится преподавателями, читающими кафедрами и институтами, реализующими образовательные программы.

Независимый контроль – контроль УУД, проводимый субъектами, не связанными с процессом обучения. Независимый контроль в УрФУ осуществляется внешними по отношению к институтам, реализующим образовательные программы, структурами, находящимися под управлением проректора по учебной работе.

В недавнем прошлом независимый контроль в УрФУ реализовался выборочно по образовательным программам, группам и дисциплинам и осуществлялся в форме тестирования (НТК – независимый тестовый контроль). Результаты НТК красноречиво отражали УУД студентов различных подразделений и были весьма полезны для анализа их учебной деятельности, а также ее последующей коррекции (рис. 1, результаты ФЭПО ГОС2 по дидактическим единицам).

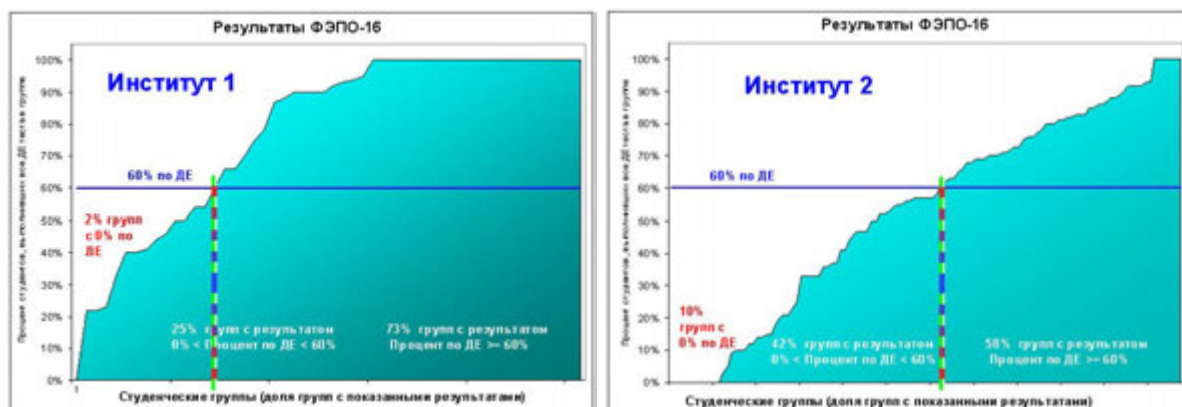


Рис. 1. Результаты НТК в двух подразделениях, ФЭПО ГОС2

С переходом на обучение по программам ФГОС ВПО ресурс ФЭПО от НИИ МКО (fero.i-exam.ru) предоставил новые тестовые материалы, ориентированные на компетентностный подход, и еще более удобную модель оценки результатов обучения студента – по уровням обученности. Говоря кратко, уровень 1 – усвоены некоторые элементарные знания; уровень 2 – студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями; уровень 3 – осознанное владение учебным материалом; уровень 4 – достигнутый уровень является основой для формирования компетенций. Такая модель при проведении НТК позволила объективно сравнить результаты обучения в разных подразделениях, читающих кафедрах, по образовательным программам, дисциплинам, у разных преподавателей (рис. 2). Заметим, что результаты по ведомостям (самоконтроль) могли вовсе не соответствовать картине по результатам НТК.

Преподаватели, мягко говоря, не приветствовали проведение НТК. Одни из них учитывали результаты тестирования при выставлении итоговой оценки по дисциплине (как крайний вариант такой позиции – выставление оценки только по результатам тестирования), а другие – не учитывали никак (при этом студент не имел стимула сдавать тест хорошо). Очевидно, что существовавший подход нелогичен, несправедлив и не достигает цели объективного измерения УУД студентов.

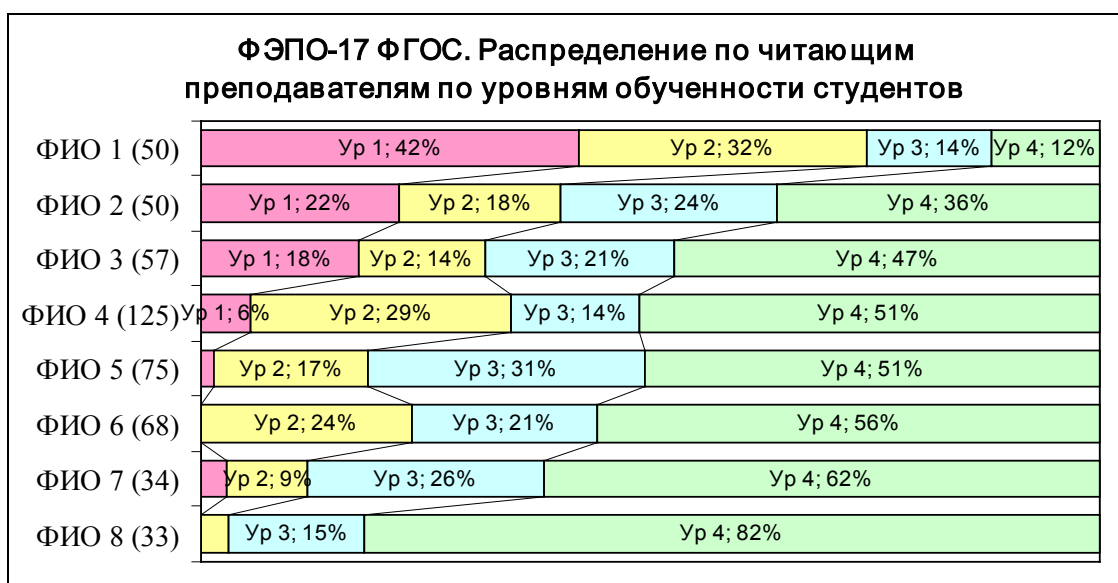


Рис. 2. Результаты НТК в сравнении по преподавателям (в скобках – число студентов)

Описанный выше опыт проведения НТК в УрФУ имел как свои плюсы, так и минусы. Плюсы – объективность контроля, независимость от самооценки обучающихся, прозрачность результатов, проявление «слабых мест». Минусы – выборочность контроля, несовпадение требований к результатам обучения студента с позицией преподавателя, двойной контроль (тест и экзамен).

В настоящее время в УрФУ внедряется балльно-рейтинговая система оценивания учебной деятельности студентов и ее достижений (БРС). И именно в рамках БРС независимый контроль может быть реализован в его наиболее правильном понимании и справедливом исполнении.

А именно, предлагается следующее. По учебной дисциплине, для которой возможен тестовый контроль и имеются соответствующие тестовые материалы (разработанные в УрФУ или предлагаемые на внешних тестовых ресурсах), ориентированные на компетентностный подход, экзамен (и зачет) по дисциплине заменяется НТК.

Условия, при которых НТК сыграет свою положительную роль как для руководства, так и для студентов:

1. Балл, полученный студентом по результатам НТК, участвует в формировании итоговой оценки по дисциплине по общим правилам, указанным в рабочей программе дисциплины, наряду с баллами за другие

виды учебной деятельности (объективность учета всех индивидуальных учебных достижений студента).

2. Отсутствие отдельного экзамена (зачета), проводимого преподавателем (разделение самоконтроля и внешнего контроля: преподаватель реализует свою функцию контроля в процессе обучения, выставляя баллы за все виды деятельности студента, в том числе за контрольные мероприятия).

3. НТК проводится без участия преподавателя (объективность контроля для студента, объективность результатов для руководства).

4. НТК проводится по утвержденным тестовым материалам УрФУ или с использованием внешних тестовых ресурсов (качество тестовых материалов, их надежность).

5. Ограничение контролируемого содержания дисциплины: НТК проводится по базовой части содержания (унификация содержания контроля, возможность сравнения результатов по базовой части образования).

Таким образом, итоговая оценка студента по дисциплине сложится из баллов, выставленных преподавателем (самоконтроль обучающего лица) и баллов, полученных по результатам НТК (внешняя независимая оценка работы студента и преподавателя). Для получения объективной картины, студент должен быть сам заинтересован в результатах НТК, поэтому коэффициент учета результатов НТК в БРС не должен быть ниже 30–40 %.